

SZERENCS VÁROS KÉPVISELŐ TESTÜLETÉTŐL

Szám: 20.001-2/2012/IJO.

JEGYZŐKÖNYV Szerencs Város Képviselő-testületének 2012. február 8-án tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Koncz Ferenc polgármester, Dr. Bobkó Géza, Dr. Egeli Zsolt, Dr. Gál András, Kiss Attila, Nyiri Tibor, Visi Ferenc, a Képviselő-testület tagjai

Igazoltan távollévő: Heves János, Dr. Takács István

Meghívottak:

Dr. Ináncsi Tünde	- jegyző
Dr. Barva Attila	- aljegyző
Czakóné Szikszai Orsolya	- a Városgazdasági Csoport vezetője
Pongráczné Szerencsi Judit	- könyvvizsgáló
Szabó Éva	- az Adócsoporthoz vezetője
Szabó Lászlóné	- a Városfejlesztési Csoport vezetője
Kocsisné Szabó Beáta	- a Bolyai János Általános Iskola igazgatója
Ráczné Váradiné Éva	- a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola igazgatója
Tóth István	- a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. ügyvezetője
Takács István	- a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. ügyvezetője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

Koncz Ferenc polgármester köszönti a megjelenteket. Heves János előre jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt valószínűleg nem tud részt venni az ülésen, dr. Takács István betegség okán jelezte távolmaradását. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 képviselőből 7 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a **jegyzőkönyv-hitelesítője dr. Gál András** legyen, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

13/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. február 8-i képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjévé dr. Gál András képviselőt választja meg.

Koncz Ferenc javaslatot tesz a napirendi pontokra, valamint arra, hogy vegyék napirendre a helyi adórendelet felülvizsgálatának elrendelését, valamint a munkabér- és folyószámlahitel szerződés megújítására vonatkozó előterjesztés megtárgyalását.

Kérdés, hozzászólás, más javaslat hiányában szavazásra bocsátja a napirendet, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

14/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: napirend elfogadása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. február 8-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Szerencs Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének betérjesztése
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság
- 2.) A Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2012. évi üzleti tervének betérjesztése
Előadó: Tóth István, a Kft. ügyvezetője
- 3.) A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2012. évi üzleti tervének betérjesztése
Előadó: Takács István, a Kft. ügyvezetője
- 4.) Egyebek
 - 4.1. Előterjesztés a nevelési-oktatási intézmények minőségirányítási programjának jóváhagyásáról
Előadó: Nyiri Tibor, közművelődési tanácsnok
Tárgyalta: Jogi és Ügyrendi Bizottság
 - 4.2. A helyi adórendelet felülvizsgálatának elrendelése
Előadó: Szabó Éva, az Adócsoport vezetője
 - 4.3. Előterjesztés a munkabérhitel és folyószámlahitel szerződés megújítására
Előadó: Czakóné Szikszai Orsolya, a Városgazdasági Csoport vezetője
- 5.) Különfélék

1. Szerencs Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének betérjesztése

Koncz Ferenc köszönti a napirendi pont előadóját, valamint Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálót. A vonatkozó jogszabály szerint az önkormányzat költségvetését 2012. február 11-ig kell a testület elé betérjeszteni. Javasolja, hogy a mai ülésen első olvasatban tárgyalja a testület a költségvetést. A következő ülésig lehetősége van a képviselőknek, az egyes intézmények vezetőinek, a hivatal munkatársainak, hogy a szükséges módosításokat előterjessék. Módosító javaslatokat vár a civil szervezetektől, az egyháztól, és mindazoktól, akiket a költségvetés érinthet.

Czakóné Szikszai Orsolya csoportvezető: A törvények az elmúlt évekhez képest annyiban változtak, hogy korábban az adott év költségvetését február 15-ig kellett elfogadni, míg az új Áht. úgy fogalmaz, hogy a központi költségvetés kihirdetését követő 45 napon belül kell benyújtani. Ennek tesznek eleget e napirendi pont keretében. A jogszabályváltozások már a jelenlegi költségvetési tervezetben is megjelennek. A legfontosabb, hogy el kell különíteni az önkormányzatot és az önkormányzati hivatalt, mint intézményt, és az önkormányzati intézményeknek pedig elemi költségvetést kell készíteniük, melyet külön-külön el kell fogadni, és a város költségvetésébe beépíteni. Ennek megfelelően, többszöri egyeztetés után a

költségvetés első olvasata elkészült. Hétfőn mindkét bizottsági ülésen megtörtént az előterjesztés részletes tárgyalása. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott észrevételeket megbeszélték, a költségvetés tervezetébe beépítették, és az alapján javított táblázatokat osztottak ki testületi ülés előtt. A változás oka, hogy a kamatok beemelése az összesítő táblába nem történt meg, csak a részletező táblákban szerepelt. Ezt a hibát javították. Az írásos anyagban már látszik a bevételeknek és kiadásoknak a módosított összege. Kiemeli, hogy a jogszabályi ellentmondásokból következően többféle hiány fedezési lehetőséggel számoltak, illetve terveztek. Ezek jogszabályi, illetve felsőbb szervek egyeztetése alatt vannak, hogy pontosan melyek azok a tételek, amelyeket működési, illetve összhiány lefedezésére elfogadnak. Ebből három dolgot állítottak be. A költségvetési tervezetben megjelenik 200 millió forint ÖNHIKI támogatás, 278.731 eFt összegben ingatlanértékesítés, és 180 millió forint külső finanszírozásból származó folyószámla hitel felvétele. Több, új jogszabály jelent meg, amelyek a költségvetés elkészítését szabályozzák. Ezekben ellentmondások vannak, melyre tekintettel kell lenniük. A költségvetés első olvasatának tárgyalásakor jobb szélesebb teret adni a változtatásra, mert bíznak abban, hogy az elkövetkezendő rövid időszakban a szükséges törvényi pontosítások megtörténnek, és ennek alapján készíthető elő a végleges költségvetés.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előbb elhangzottakhoz, várja a kérdéseket a képviselő-testület részéről.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a költségvetés tervezetét. Tekintettel arra, hogy jogszabályi változások várhatóak, a beterjesztett anyagot, s az abban szereplő számokat első olvasatban elfogadásra javasolják.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült észrevételeket a mai napra korrigálták a pénzügyi munkatársak. Tekintettel arra, hogy még várhatóak jogszabályi változások, a költségvetés első olvasatát elfogadásra javasolják.

Koncz Ferenc megnyitja a napirendi pont vitáját.

Kiss Attila: A beruházások kapcsán volna módosító javaslata, melyet a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is tárgyaltak. A beruházások közül kimaradt, amely már az előző évben is volt. Ez 8,5 millió forint + áfa költséget jelentene, főleg a Fecskés településrészen a házi szennyvízátelők cseréjére vonatkozna. Ez az elmúlt évben is megtörtént, sikeres volt a beruházás az Önkormányzat részéről. Erre tekintettel javasolja a beruházási oldal növelését a szükséges összeggel.

Koncz Ferenc: Ezek szerint 8 millió forinttal nő a kiadási oldal?

Kiss Attila: A bevételi oldal is megvan, mert a Borsodvíz Zrt. 38 millió forint + áfa éves használati díjat fizet a szennyvízrendszerért. A javaslat arra vonatkozik, hogy ennek az összegnek egy részét használják fel ismételten a rekonstrukciós feladatokra.

Koncz Ferenc: Ebben az értelemben megvan ennek a költségvetési sornak a fedezete.

Dr. Bobkó Géza: Az egyik költségvetési táblában fel van sorolva, hogy milyen szervezet kap támogatást az Önkormányzattól, és milyen összegben. Javasolja, hogy a Mozgáskorlátozottak Egyesületét, valamint a Beteg Gyermekekért Alapítványt is vegyék fel erre a listára, és 200-200 ezer forint összeggel támogassák a civil szervezetek munkáját.

Dr. Gál András: Képviselőtársa által említett civil szervezetek őt is megkeresték a támogatási kérésükkel. Ezen kívül a Testvérvárosi Egyesület is, hogy 200 ezer forinttal támogassa uniós pályázati projektjük önerejét az Önkormányzat. A Nyárutó Klub, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat is támogatási kérelemmel fordult hozzá. Amennyiben mód van rá ezen szervezetek munkáját is hasonló összegben kéri támogatni.

Koncz Ferenc: A társadalmi szervezetek vezetőivel személyesen fog tárgyalni, mert a polgármesteri tiszteletdíja hasonló célokra lett fordítva, és ez nem lesz másképpen ebben az évben sem.

Árvay Attila, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke megköszöni, hogy kérésüket tolmácsolták a települési önkormányzat felé, amely már 20 éve gazdasági lehetőségeihez képest támogatta a kisebbségi önkormányzat munkáját. Ez a törekvés az elmúlt évben is megvolt, azonban a város működőképességének fenntartása és a rendkívüli gazdasági helyzet miatt ezt a támogatást nem sikerült realizálni. Azt kéri, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvényben foglalt együttműködési kereteken túl anyagiakban is segítsék nemzetiségi önkormányzatuk munkáját.

Csikja Sándorné, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke szintén támogatási kérelemmel fordul a Képviselő-testület felé. Megköszöni polgármester úr segítségét, amellyel támogatta a roma tanulók füzetcsomaghoz juttatását.

Visi Ferenc szerint nem kellene a költségvetésben nevesíteni, hogy kik kapnak támogatást, csupán egy keretet kellene meghatározni, amelyből segíteni lehetne az Önkormányzathoz forduló civil szervezeteket. Azonban vannak olyan területek, amellyel elengedhetetlen a kapcsolatok ápolása, ilyen a sport és az egyházakkal való együttműködés. Az intézményektől változatlanul el kell várni a takarékos működést a költségvetési stabilitás fenntartása érdekében. Az Önkormányzat állami támogatással átvészelte a tavalyi évet, bízik abban, hogy a segítség ebben az évben sem marad el.

Dr. Egeli Zsolt: Az elmúlt évet nem az Önkormányzat által megalkotott költségvetés végrehajtásával tudták sikeresen befejezni, hanem a Kormány segítségével. Nem azért hadakozott a polgármester és a Képviselő-testület, hogy csődeljárás legyen, bár a város szempontjából bizonyos körülményeket egyértelműsítene. De ki meri megkockáztatni, hogy egy ilyen eljárás alkalmával az idegen csődbiztos leépítse 15%-kal a város közalkalmazottainak a létszámát? A város szociális foglalkoztató is, a legnagyobb dolgozói létszámmal, amelynek politikai súlya, felelőssége van. A 2012-es év minden mérvadó közgazdász szerint jóval nehezebb lesz, mint a tavalyi év. Javasolja, hogy a város költségvetéséhez minden szűrés nélkül hozzá lehessen szólni, javaslatot tenni. A képviselőknek sokkal népszerűbb adakozni, mint valahonnan elvenni, mint ahogyan azt sem népszerű elmondani ebben a városban, hogy a Mozgáskorlátozottak Egyesülete, amikor beköltözött a jelenlegi helyére, havi 40 ezer forintot fizetett rezsire, nincs bérleti díj. Kérésükre polgármester úr egyedileg, lehet, hogy nem teljesen szabályosan, de úgy döntött, hogy az Egyesület 10.000 forint rezsiköltséget fizessen. El kell mondani azt is, hogy a Nyárutó Klub is kapott 100.000 forintot, és ingyenesen használ három helyiséget. Szerinte, ezeket is el kell mondani, hogy az Önkormányzat ilyen nehéz gazdasági helyzetben is biztosít kedvezményeket. Ez így volna korrekt, de belátja, hogy ez nem népszerű. Nagyon könnyű azt mondani, hogy kinek, mennyit adjanak. Korábban nekik is azt mondták, hogy jelöljék meg a költségvetési forrás helyét, hogy miből. Ebben teljesen igaza volt az előző testületnek. Ha

névtelenül kell írni, akkor nagyon sok okos kritikus van, ezért kapjanak lehetőséget akár névtelenül is, hogy megírassák a város honlapján, mit tennének másképp, ami nem megy a minőségi munka rovására. Tegyenek javaslatot, mit lehetne kiszervezni. Példának mondja a nyíregyházi élményfürdőt, melyet a hétköznapokon az Önkormányzat bezárat. Lehet, hogy ezzel nem spórolnak sokat, de legalább gondolkodnak.

Koncz Ferenc megerősíti, hogy minden egyes plusz támogatás, valahol mínusként fog jelentkezni a költségvetésben, de erre biztosan mondanak megoldást a képviselők. Az Önkormányzat legfontosabb feladata a város intézményeinek a működtetése, és az alkalmazottak bérének biztosítása, mert 700 ember érintett, így ezzel a felelősséggel kell gondolkodni. Az Önkormányzat takarékoskodott, és megtette a szükséges lépéseket. Igazat ad Egeli Zsoltnak, hogy a gazdasági helyzet stabilitásához nagyon jól jött a kormányzati segítség, melyet a város megkapott. Köszöni a közalkalmazottak türelmét és támogatását, hogy megértették, nem tudják a cafetériát kifizetni teljes egészében, csak a felét, és azt is csak az utolsó pillanatban. Ez az éven sem lesz másként. Látja azt is, hogy az egyes intézmények igénye túlnyúlik azon a lehetőségen, amelyet az Önkormányzat biztosítani tud. Ezzel kapcsolatban lesznek még megbeszélések. Úgy gondolja, ezért is helyes lépés, hogy két fordulóban tárgyalják a költségvetést. Visi Ferenc képviselő felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzatnak meg kell jelölnie a költségvetésében azokat a helyeket, ahová támogatást nyújt, s nem teheti meg, hogy csak egy bizonyos összegű keretet biztosít ilyen jellegű célokra. Köszöni az apparátus munkáját, amely nem könnyű, hiszen olyan törvényi változások vannak, amelyek előre nem látható akadályokat támasztanak.

Dr. Gál András nem érti mi indokolta Egeli Zsolt emelt hangú hozzászólását, de úgy gondolja, hogy a képviselőnek az a dolga, hogy ha egy civil szervezet kéréssel fordul hozzá, akkor tolmácsolja a Képviselő-testület felé. Az ő és Bobkó Géza által felsorolt szervezetek, a Beteg Gyermekekért Alapítvány, a nyugdíjas egyesület, a Testvérvárosi Egyesület, a Mozgáskorlátozottak Egyesülete, 100 ezer forint körüli támogatást kértek. Szerinte ez nem akkora összeg, amely ilyen heves reakciót indokolt volna.

Koncz Ferenc szerint a képviselőknek az a dolga, hogy a város működőképességét biztosítsák, különösen akkor, ha még intézményvezetők is. A felvetések kapcsán, akár a Mozgáskorlátozottak Egyesületét nézik biztos, hogy az Önkormányzat ennek az összegnek a többszörösével támogatja a működésüket. Ez igaz a többi civil szervezettel kapcsolatban is, illetve a képviselők a költségtérítésüket is ilyen irányba szokták felajánlani.

Dr. Egeli Zsolt: Lehet, hogy hevesen reagált, de arra szeretett volna rávilágítani, hogy egy éremnek két, de legalább három oldala van, így a történet mindig úgy kerek, ha teljes őszinteséggel látják a dolgokat. Úgy érzi, a képviselők felé nem mindig így teljesülnek a kérések. A támogatásnak nem csak az a formája létezik, hogy pénzt ad az Önkormányzat, mert abból van a legkevesebb. A költségvetés részletes vitájában majd kiderül, hogy milyen nehézségek vannak, mert például el kellett kezdeni a Bajcsy-Zsilinszky utca 38 millió forintos tőkénének a törlesztését is. Az Önkormányzat legfontosabb feladata a város működtetése a rossz gazdasági körülmények között is. Több kötelezettséget felvállalni csak úgy lehet, ha máshol takarékoskodnak. Az intézmények részéről is olyan nagyok az igények, hogy értéksorrendet kell felállítani. Az Önkormányzat a saját fenntartására már aligha tud kevesebbet költeni. Most nincs havi 640 ezer forintos ügyvédük, amire érdekes módon mindig volt pénz, de arra nem, hogy a vállalkozók számláit kifizessék. Ez is ezt az Önkormányzatot terheli. A megoldás a teljes nyilvánosság lehet, mert akkor az emberek látni fogják, hogy mekkora a mozgástér. Neki azzal van gondja, hogy még sokan azt hiszik, hogy ez az az

Önkormányzat, amely felvett 1 milliárd forintot, és három év alatt elköltötte. Ebből 150 milliót működésre fordítottak, de ennek az Önkormányzatnak már nincs erre lehetősége.

Árvay Attila: Amennyiben az Önkormányzat költségvetésében csak nagyon nehezen, vagy más civil szervezetnek, vagy egyházaknak juttatott támogatások terhére lehetne a Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét teljesíteni, akkor abban az esetben az általa megfogalmazottakat tekintsék tárgytalannak. Az elmúlt évben is takarékosan működött a kisebbségi önkormányzatuk, illetve kaptak támogatást polgármester és alpolgármester úrtól is, ezért ezen az éven igyekeznek a működésüket megoldani.

Dr. Bobkó Géza: Tudja, nagyon nehéz gazdálkodni, amikor kevés a pénz, de úgy gondolja, hogy kis összeggel is tudnak családokat, vagy szervezeteket megfelelően támogatni. A város költségvetése több, mint 4 milliárd forint, amelyben az 1 millió forintot észre sem lehetne venni. A kisemberek életébe is bele kellene gondolni, mert őket már néhány ezer forint is kisegíti. Szerinte a pénzt nem a kis tételeknél, hanem a nagyoknál kellene megfogni.

Koncz Ferenc: Sem kicsi, sem nagy tételt ez az Önkormányzat nem fizethet ki megalapozatlanul, és ez az Önkormányzat az, amelyik az elmúlt időszakban pont a kisemberekre figyelt oda. A munkatársai meg tudják ezt erősíteni, mert az volt minden hónapban a feladat, hogy azokat fizessék ki, akiknek ez a fizetésük. Azokra figyelnek oda elsősorban, akiknek ezen múlik az életük, ezért foglalkoznak mindig a munkabérral. Az emberek bére kisösszegű, de sok kicsi, sokra megy, ezért ez havonta 100 millió forint, amely már meglehetősen nagy összeg. Ha a Bajcsy-Zs. utca számláját nem fizetik ki, akkor a cég bedönti az Önkormányzatot, ebben az esetben viszont senkinek nem lesz fizetése. Időközben az Önkormányzat 500 millió forint tartozást fizetett vissza, és ez olyan szükséges lépés volt, amit ha nem tesznek meg, lehet, hogy emiatt dől be a város. Mindig nagyon át kell gondolni, hogy mit lépnek. Tudja, mindenki jót akar, de biztos abban, sokat fog még vitázni a testület, hogy mire és hogyan különítsenek el a költségvetésben. Bízunk abban, hogy pár év múlva Szerencs város a maga ura lesz, de ez nem fog menni munkahelyek nélkül, és ezért még nagyon sok áldozatot fognak hozni mindnyájan pénzben, szabadidőben, energiában.

Visi Ferenc: A város működtetése során a fontossági sorrendet be kell tartani. Emlékezte szerint a lehetőségekhez mérten mindig segítette az Önkormányzat a civil szervezeteket, de jelenleg meg kell gondolni, hogy pluszban milyen kötelezettséget tudnak felvállalni. A legfontosabb az intézmények működtetése, a bérek megfizetése, és a szociálisan rászorultak segítése.

Koncz Ferenc további hozzászólás hiányában lezárja a napirendi pont vitáját. A januári ülésen már szó volt arról, hogy a 2012. évi költségvetés benyújtását tekintsék első olvasatnak, ezért most nem szükséges a döntéshozatal.

2. A Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2012. évi üzleti tervének betérjesztése

Koncz Ferenc kiemeli, hogy ezen napirendi pont esetében sem tudnak döntést hozni az üzleti terv elfogadásáról, mert az szervesen kapcsolódik a költségvetéshez.

Tóth István ügyvezető: A betérjesztett üzleti terv 10-12%-kal takarékosabb az előző évihez képest, és ez a költségtakarékosság olyan mértékű, amelynél a kötelező feladatokat szakmai minőségromlás nélkül még el lehet látni. Az Önkormányzattal közösen elkészített pályázat alapján START munkaprogramban vesznek részt, amely keretében 150 főt tudnak majd

foglalkoztatni. A munkaprogram nagyon jó támogatási feltételeket biztosít, bízunk benne, hogy 100%-ban elnyerik a pályázatot, mert ebben az esetben a Kft. részére a támogatási összeg csökkenhet. Az üzleti tervet a Kft. Felügyelő Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja. Megállapították, hogy a tervben megfogalmazott takarékoság mellett még szakmai sérelem nélkül elláthatók a Kft. feladatai.

Visi Ferenc: A takarékoság a Városgazda Kft.-nél is tapasztalható, és mint az egyik legnagyobb foglalkoztató nagyon jónak tartja, hogy kihasználják a közmunkapályázatokat.

Koncz Ferenc: A START munkaprogram kapcsán úgy emlékszik, hogy 200 fő a létszám. Utána érdeklődött, az információk alapján 40 fő már dolgozik, majd foglalkoztatásra kerül 2X40 fő, s egy újabb körben további 40 fő. A Városgazda Kft., illetve a hivatal munkatársai nagyon komoly pályázatot írtak, melyet alkalmasnak ítélt meg a Munkaügyi Központ Bíráló Bizottsága. Sokan „fűszálhajtogatásnak” tartják a közmunkát. Szerencs esetében ez nem így van, sok esetben büszkélkedni is szokott, hogy a szerencsi közmunka keretében mi mindent sikerült elérni azon túl, hogy ennek a programnak a segítségével tudják a várost rendben tartani. Most lehetőség lesz eszközök beszerzésére is. További hozzászólás hiányában kéri a testület döntéshozatalát, hogy a Városgazda Non-profit Kft. 2012. évi üzleti tervét az Önkormányzat 2012. évi költségvetésével párhuzamosan fogadják el.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

15/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. 2012. évi üzleti terve elfogadásának elhalasztása (alapítói határozat)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencsi Városgazda Non-profit Kft. tulajdonosa úgy határoz, hogy a cég 2012. évi üzleti tervéről az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadásával egy időben dönt.

3. A Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2012. évi üzleti tervének betervezése

Takács István ügyvezető: Tavaly 139 millió forint volt az igényelt támogatásuk, 2012-ben ez az összeg 125 millió forint. A bérkompenzáció 1/3-át lehet állami támogatásként igényelni. Ezeket figyelembe véve 25 milliós megtakarítást jelent a cég esetében. A Kft. Felügyelő Bizottság elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

Koncz Ferenc: A Városüzemeltető Non-profit Kft. üzemelteti a fürdőt és az uszodát. A plusz bevételeket ezen a területen kell elérniük. Úgy látja a munka elindult. A város lakossága felé a kínálat sokszínű és már lehet egy órás jegyet is váltani a fürdőbe. Megkérdezi, hogy halad a gyermek tanmedence felújítása?

Takács István: Ma kezdték meg a medence aljának felbontását, de ezt megelőzte egy szakértői vizsgálat is, s az volt a szakértő kérése, hogy jelenlétében kezdjék meg a bontási munkát. A Szivárvány Kft.-vel felvette a kapcsolatot, ha a bontási munkával végeztek, meg kell venni a burkolóanyagot, és megtörténik a helyreállítás.

Koncz Ferenc: Mint a Városgazda Kft. esetében is, javasolja az üzleti terv elfogadásának elhalasztását, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

16/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. 2012. évi üzleti terve elfogadásának elhalasztása (alapítói határozat)

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Szerencsi Városüzemeltető Non-profit Kft. tulajdonosa úgy határoz, hogy a cég 2012. évi üzleti tervéről az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadásával egy időben dönt.

4. Egyebek

Előterjesztés a nevelési-oktatási intézmények minőségirányítási programjának jóváhagyásáról

Nyiri Tibor közművelődési tanácsnok nem fűz szóbeli kiegészítést az írásos anyaghoz, csupán ismerteti annak tartalmát.

Dr. Gál András: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

Koncz Ferenc intézményenként külön-külön bocsátja szavazásra a minőségirányítási program elfogadását. A Bolyai János Általános Iskola minőségirányítási programját bocsátja szavazásra, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

17/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Bolyai János Általános Iskola minőségirányítási programjának jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bolyai János Általános Iskola minőségirányítási programját jóváhagyja, mivel az abban foglaltak az önkormányzat közoktatással kapcsolatos elképzeléseinek megfelelnek, az önkormányzati minőségirányítási programmal összhangban állnak.

A Képviselő-testület elrendeli az intézmény minőségirányítási programjának közzétételét a helyben szokásos módon.

Határidő: a hatályba lépésre vonatkozóan: azonnal

a felülvizsgált dokumentumban foglaltak végrehajtása: folyamatos

Felelős: jegyző, Közművelődési Osztály, intézményvezető

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde minőségirányítási programját, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

18/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde minőségirányítási programjának jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rákóczi Zsigmond Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde minőségirányítási programját jóváhagyja.

Megállapítja, hogy az abban foglaltak az önkormányzat közoktatással kapcsolatos elképzeléseinek megfelelnek, az önkormányzati minőségirányítási programmal összhangban állnak.

A Képviselő-testület elrendeli az intézmény minőségirányítási programjának közzétételét a helyben szokásos módon.

Határidő: a hatályba lépésre vonatkozóan: azonnal
a felülvizsgált dokumentumban foglaltak végrehajtása: folyamatos

Felelős: jegyző, Közművelődési Osztály, intézményvezető

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató minőségirányítási programját, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

19/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató minőségirányítási programjának jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató minőségirányítási programját jóváhagyja.

Megállapítja, hogy az abban foglaltak az önkormányzat közoktatással kapcsolatos elképzeléseinek megfelelnek, az önkormányzati minőségirányítási programmal összhangban állnak.

A Képviselő-testület elrendeli az intézmény minőségirányítási programjának közzétételét a helyben szokásos módon.

Határidő: a hatályba lépésre vonatkozóan: azonnal
a felülvizsgált dokumentumban foglaltak végrehajtása: folyamatos

Felelős: jegyző, Közművelődési Osztály, intézményvezető

Koncz Ferenc szavazásra bocsátja a Szerencsi Általános Művelődési Központ minőségirányítási programját, melyet a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogad, és az alábbi határozatot hozza:

20/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: a Szerencsi Általános Művelődési Központ minőségirányítási programjának jóváhagyása

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szerencsi Általános Művelődési Központ minőségirányítási programját jóváhagyja.

Megállapítja, hogy az abban foglaltak az önkormányzat közoktatással, közművelődéssel kapcsolatos elképzeléseinek megfelelnek, az önkormányzati minőségirányítási programmal összhangban állnak.

A Képviselő-testület elrendeli az intézmény minőségirányítási programjának közzétételét a helyben szokásos módon.

*Határidő: a hatályba lépésre vonatkozóan: azonnal
a felülvizsgált dokumentumban foglaltak végrehajtása: folyamatos*

Felelős: jegyző, Közművelődési Osztály, intézményvezető

A helyi adórendelet felülvizsgálatának elrendelése

Szabó Éva adócsoport vezető az alábbi tájékoztatást adja: az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosította többek között a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényt. A törvényi változásokról, a megszűnő mentességekről, az új adózás rendjéről a vállalkozásokat értesítették. A megszűnő mentességek az építményadó tekintetében a következők: a gyógy- vagy üdülőhelynek nem minősülő kistelepülésen fekvő komfort nélküli lakásból 100 m², a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelés-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség, a költségvetési szerv, az egyház tulajdonában álló építmény. A telekadó vonatkozásában adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő telek. Mentés az adó alól az épület, épületrész hasznos alapterületével egyező nagyságú telekrész, az erdő művelési ágban nyilvántartott belterületi telek, az építési tilalom alatt álló telek adóköteles területének 50%-a. Korábban, ez teljes mentességet élvezett. Adókötelezettség terheli a jövőben a külterületi ingatlanoknak a nem termőföldként nyilvántartott telekeket. A törvényi változások alapján a helyi rendelet módosítása nem szükségszerű. Településünkön a 2010. január 1. napjától hatályos a helyi adórendelet, melyben az építmény és telekadó vonatkozásában is a maximális határához igazodó adómértékek kerültek elfogadásra. Ezek az építményadó tekintetében övezeti besorolás alapján az I. övezetben 900 Ft/m²/év, a II. övezetben 230 m²-ig 900 Ft/m²/év, afölött 1.580 Ft/m²/év. A 2012. évi adómaximum az építményadó vonatkozásában 1.658,3 Ft/m²/év. Telekadó tekintetében az adómérték jelenleg 150 Ft/m²/év. A 2012-es évben a maximum adómérték 301,5 Ft/m²/év lehetne. A törvényi mentességek megszűnésével, valamint az újabb adókötelezettséget előíró rendelkezések következtében a településünkön működő vállalkozásokra jelentős anyagi terhet ró a megnövekedett adófizetési kötelezettség. Telekadó vonatkozásában az eddig rendelkezésre álló adatok tekintetében több, mint 66 ezer m² területnövekedést eredményezhet, amely több mint 16 millió forint többlet adóbevételt jelent. Ennek a területnek a nagy részét a műtárggyal lefedett (pl.: leaszfaltozott parkoló, út), illetve a védő, biztonsági terület megszűnő mentessége eredményezte. Külterületi ingatlanok kapcsán nem áll rendelkezésre adat arra vonatkozóan, hogy mennyi az a terület, ami adóköteles lenne, mert eddig egyetlen adózó nyújtott be külterületen lévő ingatlan után telekadó bevallást.

Koncz Ferenc elmondja, hogy az Önkormányzat semmilyen adóváltozást nem tett, változatlanok a helyi adórendeletek. Az előbb elmondottak törvényi változások, ezért arra kérte az Adócsoport munkatársait, hogy készítsenek anyagot arra vonatkozóan, hogy kik esetében jelente a változás plusz adófizetést. Polgármesterként mindig elismerte, hogy példamutató az adófizetési morál Szerencsen, és bármikor megszorult az Önkormányzat, a város adózói mindig a segítségére voltak. Erről a Képviselő-testület tud. Az Önkormányzatnak nem lehet célja, és figyelmetlenségéből sem fordulhat elő, hogy a város bármely adózóját lehetetlen helyzetbe hozzák. Ennek érdekében két feladatot kell teljesíteni. Egyrészt, hogy a város különböző állami támogatási formáitól el ne essen, mert ezeknek az a feltétele, hogy az Önkormányzat is meg kell tegyen mindent annak érdekében, hogy a saját bevételeit növelje. Ez azt jelenti, hogy adókat kell kivetni. Viszont ezek az adók nem lehetnek olyan mértékűek, amelyek a város vállalkozóit lehetetlen helyzetbe hozzák. Ezért felvette a kapcsolatot a helyi iparkamara vezetőjével, Jolsvay Jánossal, és a jövő hét szerdán, február 15-én 17,30 órára vállalkozói fórumot hívott össze a Népház nagytermébe, ahol a helyi érintettekkel, és azokkal, akik még nem tettek bevallást, olyan koncepciót alakítsanak ki, hogy se Önkormányzat, se pedig az adózók ne kerüljenek lehetetlen állapotba. Azt kéri a testület tagjaitól, hogy a felvételek előtt várják meg a fórum eredményét, ahová hívja a képviselőket is. Megköszöni az Adócsoport eddigi munkáját, akiknek már van javaslata, de megvárják, hogy milyen felvételek hangzanak el szerdai megbeszélésen.

Dr. Bobkó Géza megerősíti, hogy a napokban kapták meg a vállalkozók a hivatal levelét, amelyben azt kérik, hogy tegyenek bevallást. Egyetért azzal, hogy fórumot tartsanak a kérdésben, mert aránytalanul nagy terhet jelente az adóváltozás a vállalkozók tekintetében. A Rendelőintézet szakorvosai is kaptak ilyen megkeresést, de értelmezése szerint ezek az orvosok adómentességet élveznek, mert tevékenységüket az Önkormányzat épületében végzik. Ezért, ha tudva lévő, hogy a rendelés a Bekecsi út 10. szám alatt van, akkor nem kellett volna kiküldeni a felhívó levelet, így elkerülhetőek lennének a félreértések.

Dr. Ináncsi Tünde a félreértések elkerülése érdekében tájékoztatásul elmondja, hogy azért nem volt felesleges a leveleknek a kiküldése, mert ezek egyben adatlapok is voltak, hiszen nem tudhatja az adóhatóság, hogy az adott orvosnak hol van még ingatlana, de ugyanígy a civil vállalkozások esetében is. Az adatlap egyéb iránt adatfrissítésre is szolgál, mert bár az adózónak van változásbejelentési kötelezettsége, a tapasztalat azt mutatja, hogy ennek a kötelezettségnek nem tesznek eleget. Az Adócsoport nem értesül időben arról, hogy valaki székhelyet, telephelyet váltott, vagy éppen újat nyitott. Ezekért most még nem bírságnak, bár kellene. A változást most mindenki bejelentheti a kiküldött adatlapon. A tájékoztató pedig általános jelleggel ment ki mindenkinek, hogy ennek alapján ki-ki a saját belátása szerint döntse el, hogy adókötelezettség alá esik-e, vagy sem. Ezt le fogják ellenőrizni, és igazolni a hivatal számára is. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a kiküldött levél az önbevallást szolgálja.

Koncz Ferenc: Az Önkormányzat alapvetően nem büntető pozícióból indul ki, mert szükséges az együttműködés, és az egymás segítése. A tájékoztató megismerését követően javasolja, hogy a testület rendelje el a helyi adórendelet felülvizsgálatát, mellyel a Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

21/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: a helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálatának elrendelése

Szerencs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adótörvények módosulása okán

elrendeli a város közigazgatási területére hatályos helyi adórendelet felülvizsgálatát.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Koncz Ferenc a következő napirendi pont megtárgyalása előtt szünetet rendel el tekintettel arra, hogy az ülésen kiosztott írásos anyagot a képviselők áttanulmányozhassák.

Szünetet követően változatlan létszámmal (7 fő), az elfogadott napirend szerint folytatja munkáját a testület.

Előterjesztés a munkabérhitel és folyószámlahitel szerződés megújítására

Czakóné Szikszai Orsolya csoportvezető: A már meglévő, 2012. március 15-én lejáró munkabérhitel kerettel kapcsolatban pontosítást ismertet, mert az előterjesztés szerződésről szól, de a munkabérhitel egy keret volt eddig is, melyről 2011. márciusában döntött a Képviselő-testület. Erről eddig külön szerződés nem volt, mert a bankszámla szerződés részét képezte. Tekintettel a törvényi módosulásokra, kiemelten az új Áht-ra, a bankszámlaszerződéssel kapcsolatban jelentős változás következett be. A törvény 30 napos határidőt hagyott a változások átvezetésére. Tehát nem csak a költségvetést, és a könyvelést kell szétválasztani, hanem azt a bankszámlát fizikailag is külön kell megjeleníteni, amely eddig egy költségvetési számla alatt futott. Ez azt jelenti, hogy a költségvetési szervezetek, az Önkormányzatnak, és a két nemzetiségi önkormányzatnak is külön bankszámlával kell rendelkezniük. Bár rövid a határidő március 15-ig, de az OTP Bank úgy gondolta, hogy a törvényi változások miatt a munkabérhitelhez kapcsolódó megállapodási szerződést kell aláírni. A jogi személy változott, eddig a hivatal volt az ügyintéző. Az Áht. most már egyértelműen szétválasztja az önkormányzatot és a hivatalt több tekintetben, és a bankszámla kezelésének a rendjében is. Az eddig meglévő számla az Önkormányzat számlája lett, a Polgármesteri Hivatalnak pedig új számlát kellett nyitni. A munkabérhitel tekintetében rendezni kellett azt is, hogy ezt követően melyik költségvetési számlának lesz az új alszámlája. Elmondja még, hogy az összes intézmény esetében új számlát kellett nyitni, rendezve az alszámlákat. Azok a pályázatok, amelyek esetlegesen valamelyik költségvetési intézményhez tartoznak, az Önkormányzatnál megszüntetésre, de az intézménynél új alszámlaként megnyitásra kerülnek. Az új Áht. szerint most már külön-külön költségvetést, és könyvvizsgálókat kell ellátnia a költségvetési szervezeteknek tekintet nélkül arra, hogy önállóan gazdálkodó-működő, vagy csak önállóan működő intézményről van szó. A fentiekben ismertettek miatt szükséges erre a rövid időre a munkabérhitelhez kapcsolódó szerződés megkötése. Erre az elmúlt héten derült fény, és nem volt már idő rendkívüli testületi ülés összehívására, ezért szeretné, ha ezt a szerződést utólagosan jóváhagyná a testület. Mint már említette, lejár a munkabérhitel kerete, és szükséges a meghosszabbítása. Az elmúlt évek gazdálkodása is azt bizonyította, hogy e nélkül nem biztosítható a város dolgozóinak, illetve a két non-profit Kft. dolgozóinak az adott hónap 10-ig a fizetése. A munkabérhitel szerződés előkészítéséhez szükséges, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert az ez irányú tárgyalások lefolytatására, és a megállapodott feltételek alapján a szerződést aláírására. Ez ugyanígy vonatkozik a folyószámlahitel szerződésre is azzal a különbséggel, hogy ez a szerződés 2012. március 30-án jár le. A már többször említett törvényi változás miatt még az OTP-nek sincs kialakult gyakorlata és szerződés tervezete ezekre vonatkozóan, de úgy gondolják, időben el kell kezdeni az előkészítést, hogy a hitelkeret lejártát követően az új ismét rendelkezésre álljon. Az előterjesztéshez két határozati javaslat készült. Az egyik

határozat a munkabérhitelre, a másik a folyószámlahitelre vonatkozik.

Koncz Ferenc összefoglalja az elhangzottakat: Eddig a munkabérhitelről nem kellett a testületnek döntenie, mert része volt a folyószámlahitelnek. Viszont az új Áht. szerint most igen. Változatlan feltételek nélkül kapta meg az Önkormányzat a munkabérhitelt, amelyből fizetést kaptak a dolgozók. Kéri, ezt utólag hagyja jóvá a testület, amely döntés 2012. március 15-ig érvényes. Azonban újra kell kezdeni a folyószámla és likvidhitelről a tárgyalásokat az OTP-vel, és erre vonatkozóan is kell a testület felhatalmazása, hogy a tárgyalásokat és a szerződés aláírását a polgármester megtehesse. Ez az a 180 millió forint, melyet a Képviselő-testület évről-évre használt az Önkormányzat működtetésében.

Dr. Bobkó Géza: A Pénzügyi Bizottság napirendjére vette az előterjesztés megtárgyalását. A Városgazdasági Csoport vezetője az ülésen is ismertette az indokokat, és a törvényi változásokat, melyet a bizottság tudomásul vett. A város működtetéséhez erre szükség van, ezért a bizottság mindkét határozati javaslat elfogadását támogatja.

Koncz Ferenc kérdés, hozzászólás hiányában név szerint bocsátja szavazásra, és kéri elfogadását annak, hogy az Önkormányzat felvette a munkabérhitelt, amelyből megtörtént a város dolgozói bérének a kifizetése, másrészt a testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy a jövőben elkezdje a tárgyalásokat a munkabérhitellel kapcsolatban.

Dr. Bobkó Géza – igen, Dr. Egeli Zsolt – igen, Dr. Gál András – igen, Kiss Attila – igen, Koncz Ferenc – igen, Nyiri Tibor – igen, Visi Ferenc – igen

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

22/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: 103.000.000 Ft. munkabérhitel felvétele

1. A Polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy az új szerződés megkötéséig új folyószámlahitel szerződést kellett megkötni, melyet utólagos jóváhagyással elfogad a testület.

2. Szerencs város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től (1 havi bérelőirányzat összege 103.000.000 Ft) munkabér hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt eseti jelleggel 2012. év 03. hónap 15. napjától kívánja igénybe venni és 2012. év 12. hónap 31. napjáig visszafizeti.

A munkabérhitel felvételére maximum a fenti összeg erejéig eseti jelleggel kerülhet sor.

A képviselő-testület a munkabérhitel biztosítékeként az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja a saját bevételeit.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: 2012. február 13.

Felelős: Polgármester, Városgazdasági csoportvezető

Koncz Ferenc a folyószámlahitelre vonatkozó határozati javaslatot bocsátja név szerint szavazásra.

Dr. Bobkó Géza – igen, Dr. Egeli Zsolt – igen, Dr. Gál András – igen, Kiss Attila – igen, Koncz Ferenc – igen, Nyiri Tibor – igen, Visi Ferenc – igen

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, egyhangúlag** az alábbi határozatot hozza:

23/2012. (II. 08.) Öt.

Határozat

Tárgy: 180.000.000 Ft folyószámlahitel felvétele

1. A Polgármester tájékoztatása alapján a Képviselő-testület a folyószámlahitel kérelmet megtárgyalta és jóváhagyja.

2. Szerencs város képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 180.000.000 Ft likvid hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2012. év 03. hónap 30. napjától kívánja igénybe venni és 2012. év 12. hónap 31. napjáig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi jogi biztosítéko(ka)t ajánlja fel:

1.) Az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/1999. (IV.28.) vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálog jog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötvén nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékai mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
Gazdasági terület	Szerencs belterület	2902/5	1/1	91.144
Gazdasági terület	Szerencs belterület	2902/8	1/1	174.784

Gazdasági terület	Szerencs belterület	2902/11	1/1	128.464
Gazdasági terület	Szerencs belterület	2902/12	1/1	195.584

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonszertartásból eredő jogokat az OTP Bank Nyrt-re engedményezi.

2.) A saját bevétel jogcímen keletkező bevételét az OTP Bank Nyrt. részére a hitel biztosítékként felajánlja.

A testület nyilatkozik arról, hogy jelen hitelfelvételhez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Stabilitási Törvény) alapján nem szükséges a Kormány Stabilitási tv. szerinti előzetes hozzájárulása.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: 2012. február 13.

Felelős: Polgármester, Városgazdasági csoportvezető

5. Különlék

Koncz Ferenc az elmúlt időszak időjárásával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja: A meteorológia extrém időjárási viszonyokat jósolt az ország ezen területére is. A podgorai delegáció a jelenlegi Önkormányzat idejében már kétszer járt a városunkban, ennek ellenére a viszontlátogatás lehetőségével az itteni Önkormányzat még nem élt. A podgoraiak jelezték, hogy ez az időpont lenne megfelelő a látogatás visszaadására. A küldöttség elindult, melynek tagja lett volna a polgármester, és mindkét alpolgármester, viszont az időjárási előrejelzések miatt az egyik alpolgármester és ő maga itthon maradt, mert mint a Helyi Védelmi Bizottság elnöke úgy ítélte meg, hogy nem utazhat el a városból. A nagy havazást kivéve minden jóslat bevált, az ilyenkor szokásos feladatokat zökkenőmentesen ellátták. A szél által felhalmozott havat gépekkel eltakarították, és beérkező jelzések alapján megpróbálták a rászorulókat fával kiegészíteni. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak anyagi lehetőségei nincsenek, az egyéb felmerülő igényeket, mint a gázfűtés támogatása nem tudták kielégíteni, mert a város csak fával rendelkezett. A bontásokból és a város közttereinek a rendbetételéből összegyűlt fát kiosztották. A mai napon érkeznie kell az Északkerdőtől 39 m³ fának, amelyet szintén kiosztanak majd az arra rászorulóknak. Ez csak egy rész, de a mai napon erre a mennyiségre kapott ígéretet a tállyai Erdőgazdaság vezetőjétől, és folyamatosan szállítják majd a többit is. Tudomása szerint a saját erőből összegyűjtött fából már 39 m³-t kiosztottak. Nagyon szerencsésnek tartja, hogy a város rendelkezett ezzel a tartalékkal. Jelzés érkezett az intézményektől is, például a Bolyai Iskolában a nagy szélben kinyílt egy ablak, melyet akkor éjszaka azonnal visszazártak, és jelezték azt is, hogy az intézményben rendkívül hideg van, ezért megkezdték a nyílászárók szigetelését, és reméli, hogy a legrövidebb időn belül ezt be is fejezik. Úgy gondolja, hogy az ablakcserén el kell gondolkodni. Tudomása szerint a Rákóczi Iskolában saját erőből radiátort cseréltek. Megköszöni a rugalmas feladatellátást, és

hozzaállást. Továbbra is rendkívüli időt jeleznek a szakemberek, ezért kéri, hogy az intézményvezetők a tapasztalatok alapján, a dolgozók bevonásával készüljenek fel a várható eseményekre. Szerencs lakosságát arra kéri, hogy figyeljenek egymásra, a szomszédokra, és támogassák a segítségre szorulókat. A Polgárőrség is kivette és kiveszi részét a feladatokból, illetve a városi televízióban is láthatóak telefonszámok, melyeket szükség esetén fel lehet hívni.

Dr. Egeli Zsolt tájékoztatja a város lakosságát a 2012. február 2-6. közötti podgorai útról, amely összefoglalva a város honlapjára is felkerül. Podgora város a képviselő-testület valamennyi tagját meghívta, mert szerették volna, ha az ottani nyilvánosság előtt is aláírásra kerül a testvérvárosi szerződés. Ez az aláírás a sajtónyilvánosság előtt megtörtént, az okiratot hazahozták. Megérkezésük után a hó fogságába estek, az ottaniak szerint 50 éve nem volt ilyen időjárás ezen a területen. Tizenöt fős volt a delegáció, Visi Ferenc és ő képviselték a testületet. A többi képviselő egyéb okok miatt nem tudott elmenni. Részletes megbeszélést tartottak a podgorai polgármester személyes tanácsadójával a magyarok, a szerencsiek munkavállalási, illetve a szerencsi idegenforgalomban és borkereskedelemben érintett vállalkozók lehetőségeiről. Horvátországban 350 ezer nyilvántartott munkanélküli van, ezért csak egyéni munkavállalási engedély útján lehet ilyen jogosítványhoz hozzájutni. Ez öt hónap ügyintézészt vesz igénybe és bizonytalan a végkimenetele, ezért az volt a javaslatuk, hogy az érdeklődők várják meg a 2013-as Európai Unióhoz való csatlakozást. Aki vállalkozóként szeretne a 32 km hosszú Makarska Riviérán dolgozni, a vállalkozói engedélyhez 10 nap alatt hozzájuthat. Családtaggal együtt engedély nélkül lehet dolgozni, de nagyon nehéz egy meglévő piacra betörni, ezért álláspontjuk alapján ottani partnert kell találni ehhez. Az idegenforgalom lehetősége gördülékenyebb. Felajánlották, hogy kedvezményes tarifával biztosítanak lakókocsi helyet a kempingben. A további konkrétumokat szakértők bevonásával fogják megtárgyalni. A podgorai utazás költségeit az utazók viselték. Köszönetet mond Amriskó Gábornak, aki ingyenesen biztosította a buszát. Az utazást pokrócokkal felszerelve sikerült végigélni. Az Önkormányzat azzal támogatta az utazást, hogy az ESZEI buszáért nem kellett fizetni. A város csokoládé ajándékát vitték a podgoraiaknak, cserébe az ülésteremben látható ajándékokat küldték a városnak. A tálban lévő olíva bogyókat a helyi általános iskolások szüretelték, ott ugyanis a munkára nevelés része a tantervnek. Az iskolának saját olíva ültetvénye van, és a gyerekek ott dolgoznak. Az iskolában egyébként idegenforgalmi képzést is tartanak, mert az ott élők szinte ebből és ennek kiszolgálásából élnek. A fényképeket és a kosarakat a két általános iskolának küldték. Az ottani iskola állami fenntartásban működik, 150 diák tanul az intézményben jelentősen szerényebb körülmények között, mint Szerencsen. A festményt egy központi helyen a „másik” festmény mellett szeretnék elhelyezni. Reméli elő fog kerülni az 1. számú olajfestmény, amit már egyszer ajándékoztak a városnak, és akkor a podgoraiak is látni fogják, hogy jó kezekben vannak a városi ajándékok. A hazautazáskor volt egy kis bonyodalom az időjárás miatt, de a résztvevők szerencsésen hazaértek. Podgora városának átadták a szerencsiek meghívását is. Az ottaniak nem titkolt szándéka, azért akarnak mélyebb kapcsolatot kialakítani Szerencs városával, hogy az európai uniós tapasztalatokhoz, Szerencs testvérvárosain keresztül hamarabb hozzájuthassanak, mintha most kellene ilyen kapcsolatokat létesíteniük. Podgora érdekes település, a tél jelenlétét havas eső, és + 6-7 celsius fok jelzi, amely a szállodai szobákra is jellemző volt, ugyanis nincs fűtés. A tengert megcsodálhatták közelről, de ott nincs wellness, se szauna, tekintettel arra, hogy egy üdülőfaluról van szó, amely ilyenkor nagyjából kihalt. A szerződés aláírására a mozi épületében került sor, és a vendéglátók igyekeztek viszonzni azt a kedvességet, amit itt tapasztaltak. Nagyon sajnálták, hogy polgármester úr nem tudott eljönni, de megértették az elfoglaltságát.

Az utazáson túl az alábbiakról ad még tájékoztatást: befejeződött Sárkány László felperesnek

a Szerencs Város Polgármesteri Hivatala alperes elleni pere. Ebben, mint már korábban említette, nem volt vita abban, hogy jár a 8 havi végkielégítés, de nem tudta az Önkormányzat egy összegben megfizetni. Ez a per alatt maradéktalanul megtörtént. A bírói ítélet kamatban és perköltségben marasztalta el a hivatalt, mivel a kamatban nem tudtak megállapodni. Időközben Lehóczky Győző is pert indított az Önkormányzat ellen 7 millió forint elmaradt vállalkozói díj megfizetésére. Ebből 3,5 millió forint az előző, 3,5 millió forint a jelenlegi Önkormányzathoz kötődik. Polgármester úr próbált a vállalkozóval tárgyalni, és átutalásra is került egy bizonyos összeg, de most jött meg a levele Lehóczky úrnak, hogy semmilyen engedményt nem ad, a teljes követelést kéri kamatostul, ügyvédi költséggel együtt, melyre 6 hónapot biztosít az Önkormányzatnak.

Koncz Ferenc: A szerencsi Önkormányzatnak nincs saját olívaültetvénye, de van saját szőlőterülete, amit nem a szerencsi gyerekek művelnek, de nem rossz ötlet. A podgorai beszámolót kiegészítve elmondja, hogy az ESZEI kisbuszának üzemanyag költségét az utazók biztosították.

Dr. Egeli Zsolt ezt megerősíti, ezen kívül az autópálya díjat is. A horvátok előre láthatólag 2013. július 1-jén lépnek be az unióba.

Koncz Ferenc: A podgorai meghívásnak eleget kellett tenni, és az utazásnak sokkal több civil résztvevője volt, mint hivatalos. Sajnálja, hogy nem tudott elmenni, és már érkezett neheztelés amiatt, hogy a testvérvárosok delegációi mindig a legmagasabb szinten képviseltetik magukat a különböző szerencsi rendezvényeken. Ők pedig nem mindig tudnak elmenni ilyen alkalmakra, most például a rendkívüli időjárás miatt. Megpróbálnak majd ezen változtatni, mert a diplomácia és az udvariasság is ezt kívánja. Bíz benne, hogy az a bizonyos olajfestmény, amelyről szó volt megkerül, bár azt nem a mostani Önkormányzat kapta. További napirendi pont, kérdés, hozzászólás hiányában megköszönve a részvételt, az ülést berekeszti.

K.m.f.

Dr. Ináncsi Tünde sk.
jegyző

Koncz Ferenc sk.
polgármester

Dr. Gál András sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő